

T.C.
BELEDİYE BAŞKANLIĞI
BÜYÜKÇEKMECE

HUKUK KOMİSYONU İLE PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU
MÜŞTEREK KOMİSYON RAPORU

Hukuk Komisyonumuz ile Plan ve Bütçe Komisyonumuz; **Büyükçekmece Belediye Meclisinin 04 Ağustos 2010 tarihinde** yaptığı **2010 Yılı Ağustos Ayı Meclis Toplantısının** birinci birleşiminde, Belediye Meclis Üyelerince yazılı olarak verilmiş bulunan ve yapılan oylama sonucu gündeme ilave edilerek, gündemin 4. maddesi olarak belirlenerek, bu birleşimde yapılan müzakere sonucu, müştereken incelenip, değerlendirilmek ve rapora bağlanmak üzere, Hukuk Komisyonu ve Plan Bütçe Komisyonuna havale edilmiş bulunan, **“Büyükçekmece Belediye Meclisince daha önce verilmiş bulunan Uzun Süreli Kiralama, Yap-İşlet-Devret ve Satış amaçlı meclis kararlarından, uygulaması yapılmamış olanlarla ilgili yetkilerin iptal edilmesine”** ilişkin teklifi incelemek üzere, daha önce müteaddit defalar yapılmış bulunan toplantılara ilaveten, **son olarak 09 Aralık 2010 Perşembe günü Saat: 08.30’da, Belediye Hizmet Binasındaki toplantı salonunda toplandı.**

Komisyonlarımıza havale edilmiş bulunan gündem konusunun, incelenmesine ve değerlendirilmesine geçilmiş olup, yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucu;

TEKLİF : Büyükçekmece Belediye Meclisinin Adalet ve Kalkınma Partisine mensup Belediye Meclis Üyelerince; **Büyükçekmece Belediye Meclisinin 04 Ağustos 2010 tarihinde** yaptığı **2010 Yılı Ağustos Ayı Meclis Toplantısının** birinci birleşiminde yazılı olarak verilmiş bulunan ve yapılan oylama sonucu gündeme ilave edilerek, gündemin 4. maddesi olarak belirlenerek, bu birleşimde yapılan müzakere sonucu, müştereken incelenip, değerlendirilmek ve rapora bağlanmak üzere, Hukuk Komisyonu ve Plan Bütçe Komisyonuna havale edilmiş bulunan, **“Büyükçekmece Belediye Meclisince daha önce verilmiş bulunan Uzun Süreli Kiralama, Yap-İşlet-Devret ve Satış amaçlı meclis kararlarından, uygulaması yapılmamış olanlarla ilgili yetkilerin iptal edilmesine”** ilişkin yazılı teklif.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ : Yapılan müzakereler sonunda; **“Büyükçekmece Belediye Meclisince 2009 Yılı Nisan Ayından önce 5393 Sayılı Belediye Kanunu’nun 18. maddesinin (e) fıkrası hükümleri uyarınca verilmiş bulunan, Taşınmaz Mal Alımına, Takasına, Tahsisine, Tahsis Şeklinin Değiştirilmesine veya Tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; Uzun Süreli Kiralama, Kat Karşılığı İnşaat Yaptırılması, İntifa Hakkı Tesisi, Yap-İşlet-Devret ve Satış amaçlı meclis kararlarından, uygulaması yapılmamış olan parsellerle ilgili yetkilerin iptal edilmesine”** Komisyonlarımızca yapılan oylama sonucu; **komisyon üyesi meclis üyelerinden Coşkun KAYNAK, Bayram Ali ÜNER ve Erdal KAYA’nın;**

1 - 5018 sayılı Kamu mali denetimi ve kontrolü kanu’nun 9. maddesi 2. Paragrafı “Kamu idareleri, kamu hizmetlerinin istenilen düzeyde ve kalitede sunulabilmesi için bütçeleri ile program ve proje bazında kaynak tahsislerini; stratejik planlarına, yıllık amaç ve hedefleri ile performans göstergelerine dayandırmak zorundadırlar.”

2010 yılı bütçesinde planlanan harcamaların finans kaynağı olarak 32 000 000.- TL tutarında, 2011 yılı bütçesinde ise 40.000.000.-TL arsa satışı öngörülmüş olup, oy birliği ile karara bağlanmıştır. Önerge sahipleri daha önceki oyları ile çelişkiye düşmektedirler.

2- Anılan Kanunun “ Hesap verme sorumluluğu “başlıklı 8. maddesi

“Madde 8- Her türlü kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanılmasında görevli ve yetkili olanlar, kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak elde edilmesinden, kullanılmasından, muhasebeleştirilmesinden, raporlanmasından ve kötüye kullanılmaması için gerekli önlemlerin alınmasından sorumludur ve yetkili kılınmış mercilere hesap vermek zorundadır.” Şeklinde.

71. maddesi ise Kamu zararını

“**Madde 71- (Değişik birinci fıkra: 25/4/2007-5628/4 md.)** Kamu zararı; kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemleri sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunmasıdır.” Şeklinde tanımlamaktadır.

Buna göre; Belediyemiz hizmetlerinin aksatılmasına ve/veya “Kamu idaresinin yükümlülüklerinin mevzuatına uygun bir şekilde yerine getirilmemesi nedeniyle kamu idaresine faiz, tazminat, gecikme zammı, para cezası gibi ek malî külfet getirilmesi,.” sonucu doğuracak olan **önerge sorumluları hakkında vargı yolunun açık olduğu** .

3. Bundan önceki meclis kararlarını iptali isteminin siyasi etiğe, meclis çalışmaları teamüllerine ve “Devlette Devamlılık prensibine” aykırıdır.

Sonuçta bütçe dengesinin bozulması, devam eden ihalelerin akim kalmasına, belediyenin borçları nedeniyle hacizlerle karşılaşmasına yol açacağından karar muhalifiz.

Şeklinde muhalefet şerhi koymak suretiyle vermiş bulundukları (3) ret oyuna karşılık (6) kabul oyu olmak üzere oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Meclisimizin onayına arz olunur. 09.12.2010

HUKUK KOMİSYONU

Yusuf AKTAŞ	Coşkun KAYNAK	Hayriye TURHAN	Bayram Ali ÜNER	Hikmet KILIÇ
Komisyon Başkanı	Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

Rasim YAĞAR	Mustafa YAZICI	M.Kemal AKSOY	Erkan KOÇALI	Erdal KAYA
Komisyon Başkanı	Başkan Vekili	Üye	Üye (KATILMADI)	Üye