

## HUKUK KOMİSYONU RAPORU

Hukuk Komisyonumuz; **Büyükçekmece Belediye Meclisinin 02 MART 2015 tarihinde yaptığı 2015 Yılı MART Ayı Meclis Toplantısının** birinci birleşiminde, incelenip, değerlendirilmek ve rapora bağlanmak üzere, Hukuk Komisyonuna havale edilmiş bulunan, **gündemin 8. Maddesini (EK-3. Madde)** incelemek üzere, **04 MART 2015 ÇARŞAMBA günü Saat: 15.00'da Belediye Hizmet Binasındaki toplantı salonunda toplandı.** Gündem konusunun, incelenmesine ve değerlendirilmesine geçilmiştir.

**TEKLİF : Belediye Meclisinde Grubu bulunan siyasi partilerden Cumhuriyet Halk Partisine Mensup tüm meclis üyelerince müştereken imzalanmış bulunan;** “Laik, demokratik hukuk devletinde en temel kural, devletin bütün inançlara eşit uzaklıkta olması, inançlar arasında ayrımcılık yapmamasıdır.

Ülkemizde birlik ve beraberliğin, dinler ve mezhepler arasındaki kardeşliğin sağlanması; devletin kendini ödemiş olduğu vergilerle finanse etmekte olan bütün dinlere mensup vatandaşlarına aynı uzaklıkta olması ve ayrımcılık yapılmaksızın eşit hizmet sunulmasına bağlıdır.

Ülkemizde yaşayan “Alevi” inancına mensup vatandaşlarımız ibadetlerini “Cem Evi” olarak adlandırılan yapı veya tesislerde gerçekleştirmekte olup, bu vatandaşlarımız Cem Evlerini “İbadethane” olarak tanımlamaktadırlar. İnanç merkezleri ve ibadethaneleri inananları var eder ve yaşatır. Hangi inançtan olursa olsun, kişiler ibadetlerini nerede yapıyorsa oraya ibadethane denilebilir. Buna ancak o inanç kimliğine sahip insanlar karar verebilir.

Nitekim; konu ile ilgili olarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin **02 Aralık 2014** tarihinde oybirliği ile almış bulunduğu kararıyla da Cem Evleri “İbadethane” olarak kabul edilmiştir. Cem Evlerinin İbadethane / Mabet olduğu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından tescillendiğinden, Anayasamızın 90. Maddesine göre, Ülkemizce de kabul edilmiş bulunan “Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi” hükümleri ve dolayısıyla da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları Türkiye açısından bağlayıcıdır.

Bu bağlamda; vatandaşlara ayırım yapmaksızın hizmet götürmesi gereken en önemli devlet kurumlarından biri de Belediyeler olup, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun **“Belediyenin Görev Yetki ve Sorumlulukları”** başlıklı 14. Maddesinin **12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı Kanunun 17. maddesiyle** değişik 1. Fıkrasının (b) bendinde, Belediyelerin **“mabetlerin yapımı, bakımı ve onarımını yapabilecekleri”** belirtilmiştir.

Bu durumda, Belediyelerin Cami, Kilise, Sinagog, Havra gibi diğer ibadethanelere olduğu şekilde, Cem Evleri için de arsa tahsis etmesi, yapım, bakım ve onarımını üstlenmesi bakımından hukuksal açıdan engel bulunmadığı gibi, bunları yerine getirmek Belediyenin asıl ve yasal görevlerindendir. Cem Evlerine de diğer ibadet yerlerine sağlanan imkanların sağlanması, inanç özgürlüğü konusunda yapılan ayrımcılığın ortadan kaldırılması bakımından çok doğru bir yaklaşım olacaktır.

Tüm bu açıklamalar doğrultusunda, Alevi vatandaşlarımızın inanç özgürlüğünün önündeki engellerin kaldırılabilmesi ve bu vatandaşlarımıza ayrımcılık yapılmaksızın eşit hizmet sunulabilmesi bakımından, ibadethane / mabet sayılan Cami, Kilise, Sinagog, Havra gibi ibadethanelerin yanında **“Cem Evleri”**nin de ibadethane sayılması ve diğer ibadet yerlerine tanınan tüm yasal haklardan yararlandırılması hususunda karar alınmak üzere teklifimizin meclis gündemine alınması hususunda gereğini arz ederiz”

**şeklinde hazırlanarak Meclis Başkanlığına verilmiş bulunan ve Büyükçekmece Belediye Meclisinin 02 MART 2015 tarihinde yaptığı 2015 Yılı MART Ayı Meclis Toplantısının birinci birleşiminde yapılan oylama sonucu, oy çokluğu ile Gündemin EK-3. Maddesi olarak meclis gündemine alınarak, gündemin 8. Maddesi olarak belirlenen ve Hukuk Komisyonuna havale edilmiş bulunan yazılı önerge.**

**KOMİSYON GÖRÜŞÜ** : Teklif komisyonumuzca tetkik edilip, incelenmiş olup, yapılan inceleme ve değerlendirme sonucu;

Konu ile ilgili olarak **Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 02 Aralık 2014** tarihinde oybirliği ile almış bulunduğu kararıyla Cem Evlerinin “**İbadethane**” olarak kabul edildiği ve böylece Cem Evlerinin İbadethane / Mabet olduğunun **Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi** tarafından tescillendiği,

**Anayasamızın 90. Maddesine** göre, Ülkemizce de kabul edilmiş bulunan ve iç hukukumuzun ayrılmaz bir parçası olan “**Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi**” hükümlerinin ve dolayısıyla da Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının Türkiye açısından bağlayıcı olduğu,

03.07.2005 tarih ve 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun “**Belediyenin Görev Yetki ve Sorumlulukları**” başlıklı 14. Maddesinin **12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı Kanunun 17. maddesiyle** değişik 1. Fıkrasının (b) bendinde, Belediyelerin “**mabetlerin yapımı, bakımı ve onarımını yapabileceklerinin**” belirtildiği,

“**Belediyenin İmtiyazları**” başlıklı 15. Maddesinin 5. Fıkrasında **2/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı Kanunun 18. maddesiyle** yapılan değişiklikle “**Belediye ve bağlı idarelerin, meclis kararıyla mabetlere indirimli bedelle ya da ücretsiz olarak içme ve kullanma suyu verebileceklerinin**” hükme bağlandığı,

Bu nedenle, Belediyelerin Cem Evleri için arsa tahsis etmesi, yapım, bakım ve onarımını üstlenmesi ve diğer hizmetleri verebilmesi bakımından hukuksal açıdan engel bulunmadığı gibi, bunları yerine getirmenin Belediyenin yasal görevi olduğu değerlendirildiğinden,

Alevi vatandaşlarımızın inanç özgürlüğünün önündeki engellerin kaldırılabilmesi ve bu vatandaşlarımıza ayrımcılık yapılmaksızın eşit hizmet sunulabilmesi bakımından, ibadethane / mabet sayılan Cami, Kilise, Sinagog, Havra gibi ibadethanelerin yanında “**Cem Evleri**”nin de ibadethane sayılması ve diğer ibadet yerlerine tanınan tüm yasal haklardan yararlandırılması, Komisyonumuzca yapılan oylama sonucu; komisyon üyelerinden **Rıdvan YAVUZBİLGE ve Bedir GÜRSES**’in “**Cem Evlerinin de ibadethane sayılması ve diğer ibadet yerlerine tanınan tüm yasal haklardan yararlandırılması ile ilgili yetki yerel yönetimlerde olmayıp, Türkiye Büyük Millet Meclisinin yetkisinde bulunduğu karara katılmıyoruz**” şeklinde muhalefet şerhi koymak suretiyle vermiş bulundukları **(2) Ret Oyuna karşılık (3) Kabul Oyu** olmak üzere oy çokluğu ile uygun görülmüştür.

**Meclisimizin onayına arz olunur. 04.03.2015**

## **HUKUK KOMİSYONU**

|                          |                            |                           |                          |                     |
|--------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|
| <b>Hayrettin ALTUNOK</b> | <b>Muharem Aziz ZENGİN</b> | <b>Fahrettin ALTINTAŞ</b> | <b>Rıdvan YAVUZBİLGE</b> | <b>Bedir GÜRSES</b> |
| <b>Komisyon Başkanı</b>  | <b>Başkan Vekili</b>       | <b>Raportör</b>           | <b>Üye</b>               | <b>Üye</b>          |